

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.8

EDN: RYCUUI



Восприятие гражданами исторической справедливости в современном социокультурном и политическом контекстах¹

Ссылка для цитирования: Волков Ю. Г. Восприятие гражданами исторической справедливости в современном социокультурном и политическом контекстах // Вестник Института социологии. 2024. Том 15. № 4. С. 155–170. DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.8; EDN: RYCUUI.

For citation: Volkov Yu. G. Citizens' Perception of Historical Justice in the Modern Socio-Cultural and Political Contexts. *Vestnik instituta sotziologii*. 2024. Vol. 15. No. 4. P. 155–170. DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.8; EDN: RYCUUI.



Волков Юрий Григорьевич¹

¹Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия

ugvolkov@sfedu.ru

SPIN-код: 2964-1867

Аннотация. Российское общество сталкивается сегодня с необходимостью переосмысления реальности, в которой оно оказалось, в том числе в связи с воссоединением с новыми территориями на юге страны, трансформацией всей системы национальной и международной безопасности, конструированием новых смыслов и интерпретаций социальных и политических процессов. Изменения в сфере социально-политических, международных и экономических отношений происходят на фоне процессов формирования мобилизационного типа государственного развития, требующего разработки новых ценностных образцов и адаптационных стратегий поведения населения. В таких условиях историческая справедливость, определяя логику интерпретации происходящих в российском обществе событий и процессов, выступает «демаркационной» линией в массовом сознании и поведении населения страны. Определение специфики восприятия гражданами исторической справедливости может выступать основанием согласования общественных интересов и создания идеологической системы координат, необходимой обществу в условиях кризиса и ценностных противоречий.

¹ Статья написана по Программе фундаментальных и прикладных исследований «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности», госзадание Минобрнауки РФ «Государственно-гражданская интеграция российского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости» FENW-2023-0061 (внутренний номер ГЗ0110/23-14-РГ).

Цель исследования – рассмотреть историческую справедливость как фактор гражданской интеграции российского постсоветского поликультурного общества в условиях социокультурных вызовов. Методологическая база исследования выстроена на основе теорий естественной и исторической справедливости. Также в рамках данного исследования были применены следующие подходы: конструктивистский и рискологический.

В рамках данной публикации, в качестве основополагающих блоков, рассмотрено: историческая справедливость как направление социальной политики государства; этнокультурное взаимодействие в поликультурном пространстве российского постсоветского общества; роль исторической справедливости в интеграции российского постсоветского поликультурного общества в условиях социокультурных вызовов.

В результате анализа представленных блоков автор приходит к выводу о необходимости реализации в современном российском обществе особой государственной политики, направленной на конструирование и усиление гражданской интеграции российского поликультурного общества на основе интегрирующих нарративов. В основе таких нарративов должна быть положена концепция преемственности отечественной истории, и они должны разворачиваться только на принципах культуры социально-политического и научного диалога.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим исследованием существующих факторов гражданской интеграции российского общества, обращенных к культивированию ценностей гуманистического мировосприятия российского постсоветского поликультурного общества в условиях новых социокультурных вызовов.

Ключевые слова: российское общество, историческая память, историческая справедливость, гражданская интеграция, поликультурность, поликультурное общество, постсоветское общество, риск, социокультурные вызовы

Введение

Социально-политические изменения, происходившие в жизни российского социума начиная с конца XX в., кризис в международных отношениях, проведение специальной военной операции, санкционный режим в отношении российского общества и государства, оказывают существенное влияние на формирование общественного сознания населения России.

Сегодня российское общество продолжает существовать в поле различных глобальных рисков, в том числе, связанных с угрозами национальному суверенитету, формированием собственной модели развития, решением внутренних проблем, связанных с воспроизводством элит и эффективных управленческих практик. Масштабные «изменения – от реформирования и модернизации до системных трансформаций», наносят обществу ущерб в виде различного рода потерь, а также сопровождаются для людей всевозможными ограничительными мерами и неудобствами [16, с. 61].

Имеющаяся рискогенная среда и международные угрозы нарушают внутреннюю целостность социума, дестабилизируют общественные процессы, что порождает у населения постсоветской России различные страхи, а также обостряет социальную тревожность среди граждан

страны [4; 5]. Существующие угрозы вызывают надлом единого социокультурного пространства, что для такой поликультурной страны, как Россия, весьма небезопасно [12].

Происходящие социально-политические процессы ставят на общественную повестку дня такие вопросы, как поиск точек опоры для стабилизации общественных процессов и дальнейшего развития общества при сохранении единства социокультурного пространства страны.

Для того чтобы осуществить поиск точек опоры, способствующих стабилизации социальных отношений и поддержания целостности общества, государственные органы и научные коллективы прибегают к рассмотрению различных консолидирующих факторов, куда можно отнести доверие, историческую память и историческую справедливость. Обозначенные факторы консолидации позволяют российскому обществу солидаризироваться и показывают степень удовлетворенности населения тем, что происходит в современном обществе [25].

Современный российский постсоветский поликультурный социум выдвигает приоритетную проблему возрождения исторической памяти, а также отстаивания исторической справедливости как фактора гражданской интеграции в обществе, полном современных рисков, социокультурных вызовов и угроз в различных сферах социальной жизнедеятельности.

Теоретико-методологические основания исследования

Говоря о разработке теоретико-методологических ориентиров исследования исторической справедливости в современном российском обществе, невозможно не упомянуть классика отечественной социологии – А. Г. Здравомыслова: «...свершившееся социальное действие становится необратимым историческим фактом, который должен быть принят сознанием именно в таком качестве, как факт и факт необратимый. Это признание предполагает анализ всей цепи целей и средств их достижения, успехов и неудач, побед и поражений не с целью повернуть историю вспять, а имея в виду задачу выработки адекватной оценки ситуации, сложившейся в настоящий момент, и оценки перспектив будущих социальных действий»¹.

Сегодня очень актуальными являются научно-исследовательские проекты, посвященные изучению рискогенной среды. Исследовательские коллективы изучают особенности глобальных рисков как социально-психологического феномена [19], а также проводят анализ отношения российского населения к данному феномену [20]. Сотрудники сектора риска и катастроф Института социологии ФНИСЦ РАН² на основе динамического подхода изучают феномен риска, анализируют факторы, ока-

¹ Здравомыслов А. Г. Поле социологии в современном мире. М.: Логос, 2010. С. 331. EDN: RAZQYH.

² Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе. URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=653&dep=91/ (дата обращения: 04.12.2024).

зывающие существенное влияние на отношение социальных субъектов к допустимости той или иной угрозы. А. В. Мозговая в рамках своих исследовательских работ осуществляет изучение факторов, детерминирующих распознавание угроз, а также определяет то, как можно к этим угрозам адаптироваться [16].

Социальная турбулентность российского общества побуждает научно-исследовательские коллективы к исследованию тем, связанных с консолидацией российского общества [4; 5], исторической [28] и коллективной [1] памятью.

Мир существенно меняется – общество также трансформируется, приспособляется к тому, что происходит в социальной среде. Например, активное применение информационных технологий и цифровизация общества влияет на восприятие прошлого среди граждан [1, с. 114].

Для нашего исследования также представляют интерес и те труды, которые обращены к поликультурному пространству постсоветского российского общества с применением принципа поликультурности, включающего этническую составляющую, этнокультурное взаимодействие, культурную самобытность, гражданскую интеграцию и адаптацию к условиям жизнедеятельности в поликультурном обществе. Осуществляя поиск ресурсов консолидации российского общества, исследователи обращаются к изучению поликультурной среды государства: межгрупповое доверие русских в поликультурных регионах России [8], гармонизация межэтнических отношений на Юге России [6]; социальная справедливость в области межэтнических отношений [3]; индикаторы адаптации и гражданской интеграции мигрантов [17].

Методологическая характеристика гражданской интеграции по своей сути носит дуалистический характер и имеет две стороны: объективную и субъективную. Объективная сторона связана с принципом функционально-нормативной целостности: здесь активно продвигается идея усиления интеграционного единства, что позволяет гражданам российского постсоветского поликультурного социума объединяться. Субъективная сторона базируется на этнокультурном взаимодействии субъектов, куда можно отнести сосуществование, взаимность, сближение, сплочение, солидарность. Консолидация поликультурного общества возможна при «совпадении ее объективной и субъективной составляющей» [18].

Как мы видим, проблемы, связанные с адаптацией российского общества к современным социокультурным вызовам и угрозам на постсоветском пространстве, являются весьма актуальными вопросами как для самого российского общества, которое стремится поддержать единство социокультурного пространства, так и для научного сообщества, пытающегося найти в этой ситуации точки опоры.

Детальный анализ современных угроз позволяет провести анализ различных сторон данной проблемы, а также выявить механизмы, позволяющие сплачивать, консолидировать общество, гармонизировать межлич-

ностные отношения. В качестве таких механизмов может стать воссоздание материальной и духовно-нравственной культуры советской эпохи России, т. е. восстановление исторической справедливости.

По мнению С. И. Посохова, категорию «историческая справедливость» относят «к числу тех, которые фигурируют в рамках социально ориентированной истории, которые обслуживают массовое историческое сознание» [22].

При рассмотрении данного вопроса стоит опираться на теорию естественной и исторической справедливости [7], теорию конструктивизма, которая позволяет проанализировать представления населения о ценностных основаниях исторической справедливости.

Посредством языка и культурных систем люди разделяют и связывают, комбинируют и структурируют для себя определенным образом объекты мира и собственные переживания. Конструируя современный мир, человек сталкивается с современными угрозами, поэтому целесообразно при анализе опираться на рискологическую теорию, позволяющую распознать, анализировать имеющуюся угрозу, а также найти стратегии ее преодоления.

Историческая справедливость как направление социальной политики государства

Вопросы консолидации граждан обладают высокой социальной значимостью для благополучного развития общества, в связи с чем государство постоянно ведет поиск ресурсов, помогающих объединить население страны.

К одним из таких ресурсов, на наш взгляд, относится историческая память, которая является важным инструментом конструирования в сознании населения позитивной гражданской идентичности, а также государственного строительства в целом [14].

Историческая память соизмеряется и связывается с исторической справедливостью, которая представляет собой определенным образом сконцентрированное, направленное сознание и ретроспективный взор в сторону волнующих и значимых исторических событий о прошлом в близкой взаимосвязи с наличествующим настоящим и будущим на перспективу в соотношении с принятием данных событий. Согласно социологическим исследованиям, проведенным в 2022 г. группой ученых ФНИСЦ РАН, большая часть населения России считает, что то, как люди будут трактовать прошлое, повлияет и на их будущее, что естественным образом отражается на геополитических процессах [13, с. 78].

Как было сказано выше, историческая память и историческая справедливость соотносятся между собой, так как сохраненная, вплоть до увековечивания, память о прошлом выражается в понимании и переживании чувства исторической справедливости и стремлении ее восстановить.

Устремление восстановить и зафиксировать историческую справедливость, в свою очередь, выражается в отношении российского поликультурного общества к пересмотру истории и исторических фактов, событий.

В обществе идея справедливости может проявляться как: общий нравственный принцип, определяющий социально одобряемый характер поведения; правовая норма, которая закреплена в законах; практика реализации этих принципов и норм в общественной жизни. Справедливость как нравственный принцип и правовая норма является основой социально ожидаемого поведения и выступает способом формирования социального пространства.

В условиях поликультурного общества реализация принципа справедливости означает обеспечение и признание равенства гражданских прав этнических общностей как представителей многонационального русского народа. Этот вектор национальной политики предполагает, во-первых, конструирование российской нации, то есть усиления среди населения именно гражданской идентичности, во-вторых, минимизацию этнических конфликтов и, в-третьих, обеспечение межэтнического согласия.

Выступая основой социально ожидаемого поведения и взаимного доверия, справедливость обосновывает неравенство, в том числе в воспроизводстве исторической памяти этнических групп.

При обращении к понятию «историческая справедливость», чаще всего данное понятие связывают с частными случаями социальной справедливости, где носитель такого вида справедливости коллективен. Например, по мнению А. А. Шевченко, историческая справедливость представляет собой осуществление поиска мер, которые бы могли отрегулировать то или иное событие, произошедшее в прошлом нарушение норм справедливости, например, применение со стороны государственных деятелей «права сильного» относительно индивида или группы людей [30]. Несомненно, историческая справедливость связана, в том числе, и с сильными эмоциональными переживаниями тех, чьи права непосредственно были нарушены, или их потомков. Но она также основана и на установленных и подтвержденных фактах такого нарушения, что позволяет рассматривать ее в качестве объективной социологической категории.

Осенью 2023 г. членами научного коллектива в рамках реализации проекта «Государственно-гражданская интеграция русского поликультурного общества и адаптационные практики населения в условиях новой территориальности и национальной политики восстановления исторической справедливости» в Республике Крым было проведено фокус-групповое исследование, в рамках которого поднимались вопросы, связанные с формированием государственно-гражданской идентичности, исторической справедливости, острыми социальными проблемами современной российской действительности и проблемами адаптации к ней жителей страны, в том числе только недавно получивших статус гражданина РФ. Так, например, ключевыми вопросами стали вопросы, в ходе которых уточнялось мнение жителей Крыма в отношении решения русского государства о присо-

единении новых территорий – было ли оно исторически справедливым? Ответы респондентов, вне зависимости от места проживания, позволили «констатировать, что это событие расценивается как справедливое» [9; 2].

Тематика восстановления исторической справедливости поднимается и региональных средствах массовой информации, в том числе в СМИ Ростовской области и Республики Крым.

Тема восстановления исторической справедливости поднималась в региональных СМИ Ростовской области (3,9%) и федеральных СМИ (0,6%). Апелляция к теме исторической памяти зафиксирована в СМИ федерального уровня и региональных СМИ (6,8%), Ростовской области (1,6%) и Республики Крым (0,9%). Выявленная авторами упоминаемость темы исторической справедливости отражена в таблице 1.

Таблица 1 (Table 1)

**Апелляция к исторической памяти в отобранных сообщениях,
в зависимости от региональной принадлежности, %**
*Appeal to historical memory in the selected messages,
depending on regional affiliation, %*

Апелляция к исторической памяти	Уровневая принадлежность СМИ				
	Федеральный	1 год в составе РФ (ЛДНР)	10 лет в составе РФ (РК)	Старый регион (РО)	Всего
Наличивается	6,8	0	0,9	1,6	3,7
Отсутствует	93,2	100	99,1	98,4	96,3
Всего	100	100	100	100	100

В качестве общих интересов, декларируемых в публичном дискурсе руководителей федерального и регионального уровня с позиции интеграции российского общества, являются «единство разделенного народа» (50%), «обеспечение безопасности и достижение мира» (31,6%), адаптация новых регионов (24,6%), а также восстановление исторической справедливости (15,8%).

В отношении восстановления исторической справедливости Президент РФ сказал: «... нет ничего сильнее решимости миллионов людей, которые по своей культуре, вере, традициям, языку считают себя частью России, чьи предки на протяжении веков жили в едином государстве. Нет ничего сильнее решимости этих людей вернуться в свое подлинное, историческое Отечество»¹. Уместным представляется привести высказывания в СМИ главы ДНР Д. В. Пушилина и главы ЛНР Л. И. Пасечника по вопросу восстановления исторической справедливости. Так, в частности, Д. В. Пушилиным было сказано: «...про то, что нас объединяет с нашей исторической составляющей – наше стахановское движение, общее для Донбасса. Это про трудовой подвиг, который также нужен нашей стране и который также даст Донбасс

¹ Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465> (дата обращения: 04.12.2024).

для всей России»¹. О важности интеграции и восстановления исторической справедливости российского поликультурного общества, в своих выступлениях говорил и Л. И. Пасечник: «Жители Донбасса проделали большой путь домой – на протяжении многих лет отстаивали право на самоопределение, защищали русскую землю, язык, свои дома, семьи». «Объединившись, мы вернулись домой, мы стали частью России»².

Безусловно, что историческая справедливость связана с традиционными культурными ценностями народа. В этой связи в ноябре 2022 года Президентом России был подписан Указ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»³. Традиционные ценности позволяют накапливать культурно-исторический опыт, укреплять суверенитет российского государства, формировать гражданскую идентичность населения. Заметим, что политика восстановления исторической справедливости сопряжена с формированием и преобразованием групповой и национально-государственной идентичностей, что, в свою очередь, является фактором интеграции российского поликультурного общества.

В условиях существующих социокультурных вызовов и угроз очень важна трансляция традиционных ценностей, которая способствует гражданской интеграции российского поликультурного общества.

Этнокультурное взаимодействие в поликультурном пространстве российского общества

Основу поликультурного пространства российского социума составляют географические, социокультурные, экономические, исторические условия формирования и исторической жизни народа.

Поликультурное пространство российского общества, по мнению И. А. Мальковской, означает сосуществование, этнокультурное взаимодействие разнообразных культур, отличающихся друг от друга историческим прошлым, социокультурными интеракциями, языком, религией и т. д., что позволяет говорить об «уплотнении поликультурного пространства в процессе диверсификации и дифференциации культурных различий» в «континууме поликультурности» [15].

¹ «Предмет нашей гордости – наши люди»: Денис Пушилин выступил на дискуссионной площадке партии «Единая Россия». URL: <https://denis-pushilin.ru/news/predmet-nashej-gordosti-nashi-lyudi-denis-pushilin-vystupil-na-diskussionnoj-ploshhadke-partii-edinaya-rossiya/?ysclid=m48ezbpjq4117766356> (дата обращения: 04.12.2024).

² Поздравление Главы ЛНР Леонида Пасечника с Днем воссоединения Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей с Российской Федерацией. URL: https://xn--80aafc4bdoy.xn--plai/news/all/all/Pozdravlenie_Glavi_LNR_Leonida_Pasechnika_s_Dnem_vossoedineniya_Luganskoi_Narodnoi_Respubliki,_Donetskoi_Narodnoi_Respubliki,_Zaporozhskoi_i_Khersonskoi_oblastei_s_Rossiiskoi_Federatsiei?id=1181&ysclid=m48f1igq4n661589683 (дата обращения: 04.12.2024).

³ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 04.12.2024).

Вообще поликультурность является качественной характеристикой любого общества. Данная характеристика свидетельствует о способности граждан гармонично взаимодействовать и функционировать в постсоветском поликультурном пространстве российского общества, принимая социокультурные различия, тем самым повышая уровень гражданской интеграции.

Результаты социологических исследований подтверждают, что в рамках гражданской идентичности весьма значимой является семейная память. Если мы берем события Великой Отечественной войны, то рассказы очевидцев, которые передавались из уст в уста родственникам – это и есть основополагающий источник знаний и сведений об этом периоде отечественной истории. «Не случайно «точкой сборки» современной российской идентичности является Победа советского народа в Великой Отечественной войне, участие в которой принимали представители почти всех нынешних российских семей» [13, с. 112].

В поликультурном пространстве современной России этнокультурное взаимодействие – это особый вид социокультурного взаимодействия, связанный с «участием в направленных друг на друга систематических действиях этнокультурного содержания, субъектов, различающихся по этнической принадлежности, с целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия» [29, с. 51].

Этнокультурное взаимодействие – это самоорганизация, выработка единых правил поведения, общей исторической памяти. Выделенные аспекты регулируются при помощи такого механизма, как традиции. Традиции в этнокультурном взаимодействии являются «средством стабилизации утвердившихся в обществе отношений и осуществляют воспроизводство данных отношений в жизни молодых поколений», что способствует социальной интеграции [10, с. 67].

Роль исторической справедливости в интеграции российского поликультурного общества в условиях современных социокультурных вызовов

Обращаясь к категории «вызов», необходимо отметить, что он всегда сопряжен с возникновением определенных обстоятельств, требующих обязательного реагирования на их возникновение, но не всегда это приводит к угрозам и рискам для безопасности системы [27].

Рассматривая поликультурное пространство, формируемое в первую очередь, множеством этносов, проживающих на территории России, можно выделить следующие социокультурные вызовы, имеющие рискованный характер: возрастающее экономическое и социальное неравенство; сложные социально-экономические условия; разрушение традиций дружественного взаимодействия между этносами; «рост этнического национализма, спекулирующего на реальных и мнимых событиях» российской истории [21, с. 676]; социокультурная дезадаптация и дезинтеграция;

социокультурный межпоколенческий разрыв и процессы распада семьи; духовно-нравственный «релятивизм и неопределенность жизненных перспектив, которые подменяются ценностями общества потребления» [21, с. 674]; искажение картины подлинного исторического прошлого России, переписывание истории и ложная интерпретация исторических фактов и событий представителями недружественных стран и некоторой части российского населения, что негативно сказывается на исторической справедливости и препятствует ее восстановлению; современное состояние российской системы среднего, средне-специального и высшего образования (в т.ч. минимизация количества часов для ряда дисциплин общественного и гуманитарного профиля).

Некоторые вызовы имеют тенденцию к усилению, так, например, в сознании российского населения «сохраняется разрыв между дореволюционной, советской и постсоветской эпохами в истории России, противопоставление одной эпохи другой, что препятствует консолидации российского общества и формированию общегражданской идентичности» [21, с. 674].

Историческая справедливость, обнаруживая значение травматичных воспоминаний и ретроспективно отслеживая социокультурные рискованные вызовы прошлого, модифицирует историческую память в концептуальный замысел возрождения исторической справедливости, что, в свою очередь, придает долгу исторической памяти новое императивно предписывающее семантическое значение по отношению к настоящему и будущему общества.

В Послании Федеральному Собранию 2023 г. В. В. Путин отметил важную роль восстановления исторической справедливости в нынешних условиях.

Отметим, что формировать чувство гражданского долга и продвигать в обществе традиционные ценности должны такие институты, как образование, культура, СМИ, а также органы публичной власти. Мероприятия, которые проводятся данными социальными институтами, должны быть направлены на гармонизацию межэтнических отношений граждан, проживающих в России. Важным инструментом восстановления исторической справедливости как фактора гражданской интеграции постсоветского поликультурного общества в условиях социокультурных вызовов является реконструкция – воссоздание материальной и духовно-нравственной культуры определенной исторической эпохи России, что позволит воспитывать российскую гражданскую идентичность, выступающую основанием для интеграции, через знание основ культурного наследия России.

Заключение

Таким образом, среди первостепенных реалий современного российского общества необходимо обозначить все более увеличивающуюся поликультурность социально-культурного пространства, основу которого

составляет этнический фактор и в рамках которого возрастает актуальность поиска консолидирующих (интеграционных) механизмов для формирования и сохранения стабильности общества, активного поиска инструментов поступательного развития России, отвечающих актуальным требованиям времени в условиях современных социокультурных вызовов.

Восстановление исторической справедливости – это не просто ключевая научно-исследовательская работа, но в первую очередь – приоритетное направление практической социальной политики государства.

Для конструирования и усиления гражданской интеграции российского поликультурного общества, а также восстановления исторической справедливости необходима особая государственная политика, поскольку современные вызовы для России, связанные с осуществлением политики исторической памяти и восстановления исторической справедливости, чрезвычайно злободневны, а некоторые из этих вызовов в современной социальной рискогенной реальности, как было показано выше, существенно возрастают.

Несомненно, что поддержание интегрирующего население поликультурного российского общества нарративов – наиболее актуальная для социальной политики государства задача. В основе таких нарративов должна быть положена концепция преемственности отечественной истории, и они должны разворачиваться только на принципах культуры социально-политического и научного диалога.

Библиографический список:

1. Артамонов Д. С., Дыдров А. А. и др. Способы медиатизации коллективной памяти в цифровом мире // Вопросы истории. 2022. № 12-1. С. 114–123. DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202212Statyi15; EDN: ZQUQWU.

2. Верещагина А. В. Представления жителей Крыма об интеграционных процессах в российском обществе (по материалам фокус-групп) // Гуманитарий Юга России. 2023. Т. 12. № 6. С. 159–172. DOI: 10.18522/2227-8656.2023.6.12; EDN: IOOQX.

3. Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений и укрепления общероссийской идентичности населения Юга России / Под ред. Ю. Г. Волкова. М.: Русайнс, 2021. 180 с. EDN: TAIYNN.

4. Волков Ю. Г. Социокультурные травмы современного российского общества // Социологические исследования. 2022. № 3. С. 13–23. DOI: 10.31857/S013216250017543-0; EDN: TUMAPO.

5. Волков Ю. Г. Социальная справедливость как ценность: в поисках новой теоретической оптики // Социологические исследования. 2022. № 10. С. 27–36. DOI: 10.31857/S013216250021512-6; EDN: WGLQOM.

6. Войтенко В. П., Бинеева Н. К., Мамина Д. А. Этнический компонент социальной справедливости в полиэтничных регионах Юга России // Гуманитарий Юга России. 2021. Т. 10, № 6. С. 131–144. DOI: 10.18522/2227-8656.2021.6.10; EDN: MAKYVN.

7. Гагаев А. А., Гагаев П. А. Теория естественной и исторической справедливости // Казанский вестник молодых ученых. 2017. Т. 1. № 3(3). С. 62–65. EDN: ХОЕЗNR.
8. Галяпина В. Н. Межгрупповое доверие русских в поликультурных регионах России: роль ценностей и межкультурных контактов // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12. № 4. С. 71–92. DOI: 10.17759/sps.2021120405; EDN HNBBQS.
9. Гармонизация межэтнических отношений населения регионов Юга России в зеркале социальной справедливости. М.: КноРус, 2022. 250 с. EDN: BUJRХK.
10. Гафиатулина Н. Х. Роль традиции в этнокультурном взаимодействии молодежи: этномедиативный аспект // Медиация в России: состояние, тенденции, проблемы развития. Ростов н/Д: ЮФУ, 2023. С. 63–69. EDN: FAFIHV.
11. Российское общество и вызовы времени. Кн. 6. М.: Весь Мир, 2022. 284 с. DOI: 10.55604/9785777708984; EDN: GJITZD.
12. Ильичева Л. Е., Рогачев С. В. Риски и вызовы социальной консолидации российского общества в условиях цивилизационной трансформации // Власть. 2022. Т. 30. № 5. С. 88–97. DOI: 10.31171/vlast.v30i5.9243; EDN: ANVYMN.
13. Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы: опыт социологического измерения. М.: Весь Мир, 2022. 248 с. DOI: 10.55604/9785777709042; EDN: HEUCDA.
14. Касьянов В. В., Чупрынников С. А. Историческая память, социальная память: диалектика взаимодействия // Вестник Адыгейского госун-та. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. № 4(269). С. 54–61. EDN: VOANVG.
15. Мальковская И. А. Поликультурное общество в фокусе плюралистической парадигмы // Вестник РУДН. Социология. 2007. № 2. С. 31–43. EDN: ICJHCB.
16. Мозговая А. В. Адаптация к средовым изменениям: риски социальных и технологических нововведений // Социологический журнал. 2021. Т. 27. № 3. С. 60–77. DOI: 10.19181/socjour.2021.27.3.8424; EDN: YHNZIO.
17. Адаптация и интеграция мигрантов в России: вызовы, реалии, индикаторы. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 400 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-407-9.2022; EDN: YKKOSI.
18. Консолидация общества: аналитика обеспечения развития России и ее национальной безопасности. М.: Когито-Центр, 2016. 194 с. EDN: XDIXAH.
19. Нестик Т. А., Журавлев А. Л. Психология глобальных рисков. М.: ИП РАН, 2018. 402 с. EDN: YNOGIH.

20. Нестик Т. А., Задорин И. В. Отношение россиян к глобальным рискам: социально-демографические и психологические факторы восприятия угроз // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5(159). С. 4–28. DOI: 10.14515/monitoring.2020.5.1700; EDN: GSJGQE.

21. Пантин В. И. Политика исторической памяти: вызовы для России // Идентичность: Личность, общество, политика: Энциклопед. изд. М.: Весь Мир, 2017. С. 671–677. EDN: HFCGOG.

22. Посохов С. И. Метаморфозы исторической справедливости // Люди и тексты. Исторический альманах. 2016. № 8. С. 120–135. EDN: VWXERR.

23. Репина Л. П. Историческая память и национальная идентичность: подходы и методы исследования // Диалог со временем. 2016. № 54. С. 9–15. EDN: VVNLMV.

24. Российское общество и вызовы времени. Кн. 6. М.: Весь Мир, 2022. 284 с. DOI: 10.55604/9785777708984; EDN: GJITZD.

25. Семигин Г. Ю. Социальная справедливость и право. Основы взаимодействия // Социологические исследования. 2009. № 3(299). С. 72–81. EDN: JWLNEZ.

26. Социальная справедливость в сфере межэтнических отношений и укрепления общероссийской идентичности населения Юга России. М.: Русайнс, 2021. 180 с. EDN: TAIYNN.

27. Сушкова И. А. Соотношение и взаимосвязь понятий «вызов», «опасность», «угроза», «риск» // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 4(33). С. 10–15. EDN: SKSDSU.

28. Морозова Н. М., Устинкин С. В. Историческая память как фактор обеспечения стабильности российского государства и общества // Власть в XXI веке. Социокультурные аспекты политических процессов. Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. С. 59–78. EDN: UMFPOL.

29. Шавырина И. В. Этнокультурное взаимодействие в молодежной среде: на примере Белгородской области // Граница – среда инноваций: формирование умных приграничных территорий. Белгород, 2019. С. 51–55.

30. Шевченко А. А. Об исторической справедливости // Вестник Новосибирского госун-та. Сер.: Философия. 2011. Т. 9. № 4. С. 49–54. EDN: OKFBJZ.

Получено редакцией: 17.10.24

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Волков Юрий Григорьевич, доктор философских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой теоретической социологии и методологии региональных исследований; научный руководитель Института социологии и регионоведения

DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.8

Citizens' Perception of Historical Justice in the Modern Socio-Cultural and Political Contexts¹

Yury G. Volkov

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

ugvolkov@sfedu.ru

ORCID: 0000-0001-5696-1570

For citation: Volkov Yu. G. Citizens' Perception of Historical Justice in the Modern Socio-Cultural and Political Contexts. *Vestnik instituta sotziologii*. 2024. Vol. 15. No. 4. P. 155–170. DOI: 10.19181/vis.2024.15.4.8; EDN: RYCUUI.

Abstract. Today, Russian society is faced with the need to rethink the reality in which it has found itself, including in connection with the reunification with new territories in the south of the country, the transformation of the entire system of national and international security, the construction of new meanings and interpretations of social and political processes. Changes in the sphere of socio-political, international and economic relations occur against the background of the processes of formation of the mobilisation type of state development, requiring the development of new value models and adaptation strategies for the behaviour of the population. In such conditions, historical justice, determining the logic of interpretation of events and processes occurring in Russian society, acts as a “demarcation” line in the mass consciousness and behaviour of the country's population. Determining the specifics of citizens' perception of historical justice can serve as the basis for coordinating public interests and creating an ideological coordinate system necessary for society in conditions of crisis and value contradictions.

The purpose of the study is to consider historical justice as a factor in the civil integration of the Russian post-Soviet multicultural society in the context of socio-cultural challenges. The methodological basis of the study is built on the theories of natural and historical justice. The constructivist and riskological approaches were also used in this study.

Within the framework of this publication, the following fundamental blocks are considered: historical justice as a direction of the state's social policy; ethnocultural interaction in the multicultural space of the Russian post-Soviet society; the role of historical justice in the integration of the Russian post-Soviet multicultural society in the context of socio-cultural challenges.

As a result of the analysis of the presented blocks, the author comes to the conclusion about the need to implement a special state policy in modern Russian society aimed at constructing and strengthening the civil integration of the Russian multicultural society on the basis of integrating narratives. Such narratives should be based on the concept of continuity of national history, and they should unfold only on the principles of the culture of socio-political and scientific dialogue.

The prospects of the research are connected with further study of existing factors of civil integration of Russian society, aimed at cultivating the values of humanistic worldview of Russian post-Soviet multicultural society in the context of new socio-cultural challenges.

Keywords: Russian society, historical memory, historical justice, civic integration, multiculturalism, multicultural society, post-soviet society, risk, sociocultural challenges

References

1. Artamonov D. S., Dydrov A. A. et al. Ways to mediatize collective memory in the digital world. *Voprosy istorii*, 2022: 12-1: 114–123 (in Russ.). DOI: 10.31166/VoprosyIstorii202212Statyi15; EDN: ZQUQWU.
2. Vereshchagina A. V. Crimean residents' ideas about integration processes in Russian society (based on the materials of focus groups). *Gumanitarniy Yuga Rossii*, 2023: 6: 159–172. DOI: 10.18522/2227-8656.2023.6.12; EDN: IOOAQX.
3. Social justice in the field of interethnic relations and strengthening of the all-Russian identity of the population of the South of Russia. Ed by Yu. G. Volkov et al. Moscow, Rusayns, 2021: 180 (in Russ.). EDN: TAIYNN.

¹ **Acknowledgements.** The article was prepared within the framework of the State Assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation “State-civil integration of the Russian multicultural society and adaptation practices of the population in the context of new territoriality and national policy of restoring historical justice” FENW-2023-0061 (internal number GZ0110/23-14-RG).

4. Volkov Yu. G. Sociocultural traumas of modern Russian society. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2022: 3: 13–23 (in Russ.). DOI: 10.31857/S013216250017543-0; EDN: TUMAPO.
5. Volkov Yu. G. Social justice as a value: in search of a new theoretical optics. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2022: 10: 27–36 (in Russ.). DOI: 10.31857/S013216250021512-6; EDN: WGLQOM.
6. Voytenko V. P., Bineeva N. K., Mamina D. A. The ethnic component of social justice in the multiethnic regions of Southern Russia. *Gumanitarniy Yuga Rossii*, 2021: 6: 131–144 (in Russ.). DOI: 10.18522/2227-8656.2021.6.10; EDN: MAKYVN.
7. Gagaev A. A., Gagaev P. A. The theory of natural and historical justice. *Kazanskiy vestnik molodykh uchenykh*, 2017: 3: 62–65 (in Russ.). EDN: XOEZNR.
8. Galyapina V. N. Intergroup trust of Russians in multicultural regions of Russia: the role of values and intercultural contacts. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo*, 2021: 4: 71–92 (in Russ.). DOI: 10.17759/sps.2021120405; EDN: HNBBQS.
9. Harmonization of interethnic relations of the population of the regions of Southern Russia in the mirror of social justice. Moscow, KnoRus, 2022: 250 (in Russ.). EDN: BUJRXK.
10. Gafiatulina N. Kh. The role of tradition in the ethno-cultural interaction of youth: an ethnomediative aspect. In *Mediation in Russia: state, trends, development problems*. Rostov-on-Don: YuFU, 2023: 6–69. EDN: FAFIHB.
11. Russian Society and the challenges of the time. Moscow, Ves' Mir, 2022: 284 (in Russ.). DOI: 10.55604/9785777708984; EDN: JITZD.
12. Il'icheva L. E. Risks and challenges of social consolidation of Russian society in the context of civilizational transformation. *Vlast'*, 2022: 5: 88–97 (in Russ.). DOI: 10.31171/vlast.v30i5.9243; EDN: AHVYMN.
13. The historical consciousness of Russians: assessments of the past, memory, symbols: the experience of sociological measurement. Moscow, Ves' Mir, 2022: 248 (in Russ.). DOI: 10.55604/9785777709042; EDN: HEUCDA.
14. Kas'yanov V. V., Chuprynnikov S. A. Historical memory, social memory: dialectics of interaction. *Vestnik Adygeyskogo gosu-ta. Ser. 1: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kul'turologiya*, 2020: 4: 54–61 (in Russ.). EDN: VOAHSV.
15. Mal'kovskaya I. A. Polikulturnoe obshchestvo v fokuse plyuralisticheskoy paradigmy [A multicultural society in the focus of a pluralistic paradigm]. *Vestnik RUDN. Sotsiologiya*, 2007: 2: 31–43 (in Russ.). EDN: ICJHCB.
16. Mozgovaya A. V. Adaptation to environmental changes: risks of social and technological innovations. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2021: 3: 60–77 (in Russ.). DOI: 10.19181/socjour.2021.27.3.8424; EDN: YHNZIO.
17. Adaptation and integration of migrants in Russia: challenges, realities, indicators. Moscow, FNIS RAN, 2022: 400 (in Russ.). DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-407-9.2022; EDN: YKKOSI.
18. Consolidation of society: analysis of ensuring the development of Russia and its national security. Moscow, Kogito-Tsentr, 2016: 194 (in Russ.). EDN: XDIXAH.
19. Nestik T. A., Zhuravlev A. L. Psychology of global risks. Moscow, IP RAN, 2018: 402 (in Russ.). EDN: YNOGIH.
20. Nestik T. A., Zadorin I. V. Russians' attitude to global risks: socio-demographic and psychological factors of threat perception. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny*, 2020: 5: 4–28 (in Russ.). DOI: 10.14515/monitoring.2020.5.1700; EDN: GSJGQE.
21. Pantin V. I. The Politics of Historical Memory: Challenges for Russia. In *Identity: Personality, Society, Politics: An encyclopedic publication*. Moscow, Ves' Mir, 2017: 671–677 (in Russ.). EDN: HFCGOG.
22. Posokhov S. I. Metamorphoses of historical justice. *Lyudi i teksty. Istoricheskiy al'manakh*, 2016: 8: 120–135 (in Russ.). EDN: VWXERR.
23. Repina L. P. Historical memory and national identity: research approaches and methods. *Dialog so vremenem*, 2016: 54: 9–15 (in Russ.). EDN: VVNLNV.
24. Russian Society and the challenges of the time. Moscow, Ves' Mir, 2022: 284 (in Russ.). DOI: 10.55604/9785777708984; EDN: GJITZD.
25. Semigin G. Yu. Social justice and law. the basics of interaction. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2009: 3: 72–81 (in Russ.). EDN: JWLNEZ.

26. Social justice in the field of interethnic relations and strengthening of the all-Russian identity of the population of the South of Russia. Moscow, Rusayns, 2021: 180 (in Russ.). EDN: TAIYNN.
27. Sushkova I. A. Correlation and interrelation of the concepts of “challenge”, “danger”, “threat”, “risk”. *Ekonomicheskaya bezopasnost' i kachestvo*, 2018: 4: 10–15 (in Russ.). EDN: SKSDSU.
28. Morozova N. M., Ustinkin S. V. Historical memory as a factor in ensuring the stability of the Russian state and society. Nizhny Novgorod, NNGU im. N. I. Lobachevskogo, 2020: 59–78 (in Russ.). EDN: UMFPOL.
29. Shavyrina I. V. Ethnocultural interaction among young people: the example of the Belgorod region. In *Border – environment of innovation: the formation of smart border territories*. Belgorod, 2019: 51–55 (in Russ.).
30. Shevchenko A. A. About historical justice. *Vestnik Novosibirskogo gosun-ta. Seriya: Filosofiya*, 2011: 4: 49–54 (in Russ.). EDN: OKFBJZ.

The article was submitted on: October 17, 2024

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yury G. Volkov, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Honored Scientist of Russia, Head of the Department of Theoretical Sociology and Methodology of Regional Studies; Scientific Director of the Institute of Sociology and Regional Studies