



О ВЫПУСКЕ

DOI: 10.19181/vis.2024.15.3.2

EDN: ELDYKT

Прогресс и традиция в эпоху перемен

Ссылка для цитирования: Аксенова О. В. Прогресс и традиция в эпоху перемен // Вестник Института социологии. 2024. Том 15. № 3. С. 8–12. DOI: 10.19181/vis.2024.15.3.2; EDN: ELDYKT.

For citation: Aksenova O. V. Progress and tradition in an era of change. *Vestnik instituta sotziologii*. 2024. Vol. 15. No. 3. P. 8–12. DOI: 10.19181/vis.2024.15.3.2; EDN: ELDYKT.

Прогресс долгое время был одной из главных ценностей советского и постсоветского общества, безусловной и (в определенном смысле) традиционной. Однако его новейшие проявления, среди которых отрицание культуры и истории, декларация свободы человека от всякой аскриптивности, от любой детерминированности, включая биологическую, оказались несовместимы со сформированным русским и советским модерном пониманием прогрессивности. Проблема происходящих в современном мире трансформаций, с нашей точки зрения, не в их турбулентности, но в неясности их вектора, в непонятных изменениях их сущностных свойств.

Поворот к традиции в такой ситуации практически неизбежен, он в определенной степени носит охранительный или даже эскапистский характер. И с самой традицией не все ясно. Консенсуса относительно ее социологического определения в академическом сообществе пока нет, оно зависит от контекста каждого конкретного исследования. Непосредственной данностью нынешнего времени является сложнейшее переплетение разного нового и очень разного старого.

Статьи, представленные в тематическом разделе данного выпуска, отражают стремление социологов на разных уровнях и в разных отраслях отрефлексировать происходящее с прогрессом и традицией, в том числе с инновационными и традиционными ценностями. Потому он назван «Формирование ценностей: диалектика инновационного и традиционного». Но и остальные рубрики содержат тексты, так или иначе связанные с анализом разных форм проявления указанного дихотомического единства.

Выпуск открывает статья Ф. Э. Шереги, О. С. Приведенцевой (Москва) «Среднесрочный прогноз динамики жизненных установок россиян». Она посвящена сложной проблеме долгосрочного прогнозирования изменений общественного сознания, обусловленных ценностными установками граждан. Авторы оговаривают сложность такого прогнозирования и ограничивают его допущением исключительно эволюционного развития государства. Именно в этом случае, по их мнению, возможно обоснованно предсказать тенденции, основываясь на относительно стабильных установках граждан от сорока лет и старше. Установки, по мнению авторов, зависят

от жизненных траекторий индивидов, их идентификации с референтными группами и выбора ими форм социального поведения. Перечисленные аспекты жизнедеятельности человека определяются в том числе биологически, что и обуславливает устойчивость прогноза при прочих равных. В статье представлена разработанная авторами методология прогнозирования, в которой используется математический инструментарий.

В статье [В. А. Авксентьева, С. Ю. Ивановой, М. М. Шульги](#) (Ростов-на-Дону) [«Репрезентации этнополитической ситуации на Северном Кавказе в медиа пространстве региона»](#) представлены результаты весьма актуального исследования, тема которого и обозначена в названии. В этом регионе-фронтире сохраняются различные этнические, религиозные, культурные традиции, то есть обозначенное выше сложное переплетение традиции и прогресса. Его географическое положение обусловило постоянное наличие внешних и внутренних вызовов. Авторы выявили картину мира, которая создается в медиапространстве. В ней преобладает контент, связанный с новыми практиками формирования общероссийской гражданской идентичности в регионе. Показано, что в СМИ конструируется образ стабильного и спокойного региона. Фрагментарно представлены рост угроз дестабилизации общественно-политической ситуации на Северном Кавказе, что обусловлено приоритетом позитивного контента, с одной стороны, и недооценкой современных вызовов, с другой. Авторы делают вывод о необходимости распространения солидаризирующих полиэтнический социум смыслов и ценностей. Особый интерес в связи с диалектикой традиции и инновации представляет, с нашей точки зрения, термин «новые традиции», которые складываются в связи с СВО и ее героями.

Две следующие статьи рубрики посвящены очень сложной теме формирования традиционных религиозных ценностей и их соединения с новыми практиками и инновационной средой.

В статье [О. А. Богатовой](#) и [Е. И. Долгаевой](#) (Саранск) [«Православный активизм в восприятии населения региона: основные фреймы»](#) представлен анализ отношений православных активистов и остального населения региона. Авторами типологизированы основные фреймы взаимного восприятия: партнерский, клиентский, стереотипизирующий и критический. Авторы приходят к выводу о том, что ограничением институционализации православной социальной активности является негативное отношение потенциальных волонтеров к установке на их воцерковление. Тенденция к усвоению православных семейных ценностей и образа жизни локальна, характерна лишь для части сотрудников партнерских государственных организаций, должностные обязанности которых связаны с реализацией социального проекта повышения рождаемости. Отношение к православным инициативам в целом характеризуется разделением религиозной и социальной активности даже у их партнеров и клиентов.

В статье [Е. А. Островской, Т. Б. Бадмацыренова](#) (Улан-Удэ) [«Сетевые технологии как инструмент самопрезентации малых религиозных групп»](#) содержатся результаты исследования феномена российского «цифрового буддизма». Авторы на примере двух малочисленных религиозных сооб-

щество, принадлежащих к хотя и имеющим глубокие исторические корни, но абсолютно новым для России направлениям буддизма, показывают, как религии вовлекаются в процесс медиатизации. Он ставит перед ними целый ряд серьезных вопросов, требующих новых, неизвестных их традициям ответов. Так, цифровизация священных текстов влечет за собой девальвацию традиции канонического знания и толкования этих священных текстов. Возникает пространство свободы, формируются новые религиозные авторитеты, изобретаются инновационные способы влияния и распространения религиозных ценностей. Авторы показывают, что существующие в РФ институционализированные направления буддизма консервативны, а нетрадиционные для России буддийские организации приняли инновационную стратегию и сумели распространить свои ценностные установки относительно широко для малой группы.

Рубрика [«Региональная идентичность в России и за рубежом»](#) также связана с диалектикой инновации и традиции и, что важно, с трансформацией последней. Статья [Г. В. Косова, О. В. Ярмак, Л. Н. Гарас \(Севастополь\) «Галичина и Донбасс как идеальные модели региональной идентичности: социокультурные корни противостояния западной и восточной Украины»](#) носит ретроспективный характер, но анализирует проблемы более чем актуальные. Авторы рассматривают идеальные модели региональной идентичности, исторически складывавшиеся на Украине. В статье на основе социологической эмпирики показано, что страна мозаична, целый ряд территориальных комплексов слабо связаны друг с другом. Тем не менее, дихотомия Донбасс – Галичина была ярко выражена, что обусловлено актуализацией проблем идентичности после провозглашения независимости Украины. В этом процессе доминировала региональная идентичность Донбасса на Востоке Украины на фоне тотального продвижения властью Галицийского проекта, которое с 2014 года осуществлялось уже насильственным путем. Авторы показали, как насильственное стремление нивелировать региональную идентичность жителей Востока Украины запустило процесс сецессии региона – провозглашение ДНР и ЛНР и их последующее включение в 2022 г. в состав Российской Федерации.

Статья [В. К. Коломийца \(Москва\) «Проблема Севера и Юга: о возможностях сопоставления межрегиональных неравенств в Италии и России»](#) также исторична. Автор показывает, что относительно позднее приобщение Италии к индустриальной цивилизации привело к возникновению дихотомии «Север – Юг», воплощающей региональные различия, диспропорции в развитии, а также коллизию между унификацией традиционалистских общественных укладов и потребностью в сохранении их разнообразия. По мнению автора, эта дихотомия предвосхитила мировое разделение на богатый, развитый Север и бедный Юг. За время существования противоречия произошли существенные изменения, связанные с эрозией политических субкультур, секуляризацией и рационализацией общественного сознания. Автор приходит к выводу, что на примере Италии можно видеть, как архаические социальные практики сочетаются с современными технологиями, и это может породить весьма причудливые социальные коллизии.

Отметим, что описанная в предыдущей статье модель «Донбасс – Галичина» схожа с итальянской дихотомией «Север – Юг», поскольку также обозначает не столько этнические различия, сколько противоречие между индустриальными и аграрно-традиционалистскими регионами. И также породила весьма причудливую коллизию: западноукраинской сельской традиции официальным дискурсом приписан инновационный, прогрессистский характер.

Рубрика [«Проблемы образования в России»](#) представлена двумя статьями, в которых проблемы образования освещены с разных ракурсов. По мнению [А. М. Осипова](#) (Санкт-Петербург), автора статьи [«К научной трактовке общественной эффективности образования»](#) социология образования должна сфокусироваться на изучении проблемы общественной эффективности последнего. Ее решение необходимо для преодоления бюрократологий (авторский термин, обозначающий чрезмерную бюрократизацию) и перехода от универсального и бюрократического менеджмента к научному управлению образованием. Автор предлагает собственную трактовку проблемы и свое видение методологической роли социологии в ее решении. Обосновывается необходимость учета всего спектра институциональных функций образования (воздействие на все сферы жизни общества, отложенность результатов во времени; несводимость к рыночной услуге или педоцентристским и «компетентностным» схемам); междисциплинарное взаимодействие для концептуализации общественных затрат и результатов.

В статье [А. З. Адиева](#) (Махачкала) [«Профилактика экстремизма и терроризма в школах: опыт Республики Дагестан»](#) представлены результаты исследования профилактической антитеррористической воспитательной работы среди учащихся общеобразовательных школ Республики Дагестан. Автор показывает, что работа со школьной молодежью проводится системно и комплексно с участием не только педагогов, но и внешних субъектов профилактического воздействия на подростков из числа представителей правоохранительных органов, различных министерств и ведомств, представителей официального мусульманского духовенства, спортсменов, депутатов, ветеранов СВО и других лидеров общественного мнения. Выявлен ряд проблем и факторов, снижающих ее эффективность: загруженность учителей «бумажной» работой, частые требования разного рода отчетов, формализм, проведение мероприятий без учета возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, отсутствие понимания и поддержки со стороны родительского сообщества, слабый интерес к такого рода мероприятиям как со стороны педагогов, так и со стороны школьников.

В рубрике [«Жизненный путь и карьерные траектории россиян»](#) также две статьи. В работе [А. В. Андреевской, А. А. Медведевой](#) (Москва) [«Динамика событийной структуры жизненного пути в России»](#) представлены результаты сравнительного анализа жизненно-событийной структуры поколений россиян. Авторы выявили стандартную структурированность жизненных траекторий живущих ныне россиян, характерный для России короткий период вступления во взрослую жизнь. Обнаружен и тренд на дестандартизацию жизненных путей – в старших поколениях уровень сход-

ства значительно выше, чем среди молодых поколений. Дестандартизация, с одной стороны, содержит новые возможности для развития, построение жизненного пути с учетом индивидуальных особенностей, снижение нормативности и социального давления. С другой стороны, она же может привести к росту неопределенности, социального напряжения, увеличению неравенств, углублению конфликта «отцов и детей», что повысит в обозримом будущем социальные риски.

В статье [Д. Б. Тева](#) (Санкт-Петербург) [«Высокопоставленные чиновники полномочных представительств Президента РФ в федеральных округах: каналы рекрутирования и карьера»](#) анализируются основные каналы рекрутирования высокопоставленных чиновников полномочных представительств Президента РФ в федеральных округах. Автором выявлен ряд важных тенденций. В их числе тенденция милитаризации: большинство чиновников полпредств имеют опыт работы в силовых структурах и даже провели в них основную часть своей предшествующей карьеры. Их рекрутирование, вероятно, укрепляет автономию полпредств от внешних по отношению к федеральной власти акторов и интересов, включая региональные администрации, которые эти органы призваны контролировать. Тем не менее, весомое меньшинство президентских чиновников имеет опыт работы в региональных администрациях (особенно среди заместителей и помощников полпредов), а также в бизнесе, как государственном, так и частном (особенно среди полпредов и их заместителей). Роль законодательных органов, как канала рекрутирования президентских чиновников, незначительна.

Выпуск завершает рубрика [«Научные дискуссии»](#). Она представлена статьей [И. А. Вершининой, А. В. Лядовой, Т. С. Мартыненко, Е. А. Григорьевой](#) [«Современный дискурс о неокOLONIALИЗМЕ: аналитический обзор исследований»](#). В работе рассматриваются различные работы современных авторов, посвященных основным особенностям неокOLONIALИЗМА XXI в. Главной среди них называется трансформация характера, форм и методов колониального влияния, изменение его масштаба. В статье обозначены основные причины интереса к проблематике исследований неокOLONIALИЗМА, включая общую смену исследовательской оптики, появление новых форм колониальной зависимости и прочее. Авторами сделан вывод о необходимости выявления конкретных интересов и ценностей, стоящих за современными экологическими инициативами, которые часто служат ширмой для формирования неокOLONIALИЗМНОЙ зависимости.

Аксенова О. В. – зам. главного редактора