

Научные форумы

Всероссийский научно-практический семинар «Семья и социальное благополучие в контексте мобильности» во Владивостоке



Бийжанова Элиза Камчыбековна –
научный сотрудник, Центр региональной
социологии и конфликтологии,
Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва

E-mail: biyshanova@isras.ru

Всероссийский научно-практический семинар «Семья и социальное благополучие в контексте мобильности» во Владивостоке

DOI: 10.19181/vis.2018.26.3.533

Современный мир с его динамично развивающимися процессами всё чаще актуализирует проблему сохранения традиционных ценностей, среди которых семья остаётся ключевым и наиболее устойчивым элементом в сознании россиян и постоянно находится в фокусе интересов как российских, так зарубежных учёных. Постоянное внимание к проблемам современной семьи, отношение властей к её сохранению в традиционном виде, представления молодёжи о роли семьи в развитии современного общества выражаются в регулярных исследованиях и обсуждениях на различных площадках. Таковым стал и Всероссийский научно-практический семинар, прошедший во Владивостоке 26–27 апреля 2018 г. в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ) на тему «Жизнь на чмо-данах: мобильность семьи и социальное благополучие». Организатором выступила Школа искусств и гуманитарных наук ДВФУ при финансовой поддержке филиала Фонда Розы Люксембург (Германия) в Российской Федерации. Данное мероприятие проводилось впервые и вызвало интерес учёных из различных регионов России: от Бурятии до Дагестана. Однако, несмотря на географический разброс учёных, мероприятие было относительно немногочисленным, что сделало его ещё более интересным, поскольку такой формат позволил не просто выслушать мнения коллег, но и действительно развить более глубокую дискуссию и рассмотреть подходы к изучению проблем современной семьи и мобильности с различных точек зрения.

Семинар можно условно разделить на три блока обсуждений. Первый блок сфокусировался на мобильности и социальном благополучии современных российских семей: через призму теории и практики управления эти проблемы рассматривались в докладах Ю. В. Голиусовой (ИС ФНИСЦ РАН), О. Г. Исуповой (ИД НИУ ВШЭ), Д. Д. Бадараева (ИМБТ СО РАН), Е. А. Ерохиной (ИФП СО РАН), Е. Ю. Костиной (ШИГН ДВФУ), Н. А. Орловой (ШИГН ДВФУ) и др.

Особый интерес вызвал доклад О. Г. Исуповой, посвящённый анализу государственной семейной политики РФ в сфере поддержания и повышения рождаемости.

Также было показано историческое развитие семейной политики в зарубежных странах. К сожалению, как показали исследования автора, в России, несмотря на некоторый рост, уровень рождаемости по-прежнему не дотягивает даже до уровня воспроизводства населения. На вопрос, что может послужить толчком для повышения рождаемости, Ольга Генриховна ответила, что это скорее социально-психологические факторы, требующие дальнейшего пристального изучения, поскольку по данным её исследований, особенно в сравнении с развитыми западными странами, экономические факторы не оказывают существенного влияния на репродуктивные установки людей.

Также хотелось бы отметить доклад Д. Д. Бадараева, который показал взаимосвязь между браками и разводами и социальным благополучием в регионе. На основе данных исследований, было выявлено, что в целом большинство респондентов связывают понятия «счастье», «брак» и «любовь» – это подтверждает мнение о том, что в российском обществе традиционные ценности актуальнее политико-экономических. Вместе с тем, исследования докладчика подтвердил тезис О. Г. Исуповой о низком уровне рождаемости и естественном приросте населения даже в национальных республиках, где традиционно всегда наблюдался более высокий уровень рождаемости и сильна установка на многодетность.

Второй блок сосредоточился на проблемах семьи и молодёжи не только в контексте социальной, но и пространственной мобильности. Данная тема была проанализирована более локально, на основе конкретных региональных исследований. Её рассмотрели на различных примерах: жизненные стратегии молодой семьи, студенческая мобильность, мобильность молодёжи российского приграничья, карьерная мобильность, роль семьи в образовательной миграции молодёжи. С докладами выступили А. З. Адиев (РЦЭИ ДНЦ РАН), Е. П. Галкина (УлГУ), М. И. Кадничанская (УлГУ), П. Е. Сушко (ИС ФНИСЦ РАН, ГАУГН), И. Г. Кузина (ШИГН ДВФУ), А. С. Прокофьева (ШИГН ДВФУ), Э. К. Бийжанова (ИС ФНИСЦ РАН).

Можно выделить доклад А. З. Адиева, показавшего на примере Республики Дагестан особенности социальной мобильности студенческой молодёжи, а также её различия между сельской и городской молодёжью. Так, согласно данным исследования автора, сельская молодёжь больше ориентирована на родителей в своём выборе будущей специальности и трудоустройства по месту жительства, т. е. в пределах республики, тогда как городская склоняется к выбору вузов в других регионах, причём с возможностью остаться в данном регионе или уехать в более социально-экономически развитые, где, по их мнению, будет больше перспектив для самореализации и развития. Однако стоит отметить, что Дагестан является одним из лидеров российских регионов, в котором прирост насе-

ния выше, чем отток из республики. Тем не менее, темпы миграционной убыли населения остаются высокими, особенно молодого, трудоспособного, а зачастую и высококвалифицированного, что не может не вызывать беспокойства за качество населения, остающегося в регионе.

Также стоит отметить доклад П. Е. Сушко о карьерной мобильности политически активной молодёжи. На основе биографических интервью с респондентами в возрасте от 18 до 35 лет, автор выявил, что карьерная мобильность в политической сфере существенно отличается от мобильности в других сферах деятельности: более высокой конкуренцией, слабой оформленностью и неопределённостью требований к кандидатам, необходимостью иметь более высокую способность к планированию и соблюдению внутригрупповых социальных норм. Также стоит отметить, что полученные данные показали, что если в начале политической карьеры у молодёжи присутствовали альтруистические цели и желание «служить народу», то по мере продвижения по карьерной лестнице на первый план выходят собственные интересы.

Третий блок рассматривал проблемы семьи в контексте социокультурного пространства городов и пригородов. В этом контексте были рассмотрены: повседневность семей трудовых мигрантов в региональном аспекте, мотивы и практики «оседания» семей в пригородах, жизнь семьи на фронтире, детская мобильность в городской среде в представлениях взрослых, родительские форумы как источник эмпирических данных и др. Здесь были представлены аналитические доклады Е. Е. Абросимовой (ЦНИПП ВГУЭС), А. Ю. Ардальяновой (ШИГН ДВФУ), А. Г. Филиповой (ШИГН ДВФУ), А. С. Бреславского (ИМБТ СО РАН), К. В. Григоричева (ИГУ), И. В. Купряшкина (ШИГН ДВФУ), Е. А. Купряшкиной (ШИГН ДВФУ), А. В. Винокуровой (ШИГН ДВФУ).

Интересен доклад А. С. Бреславского, анализировавшего проблемы вынужденной миграции сельских семей в город на примере Улан-Удэ. В ходе исследования автором было выявлено, что процесс оттока населения из сельской местности актуализирует необходимость постоянного внимания к проблеме «обезлюживания» этих территорий, а жизнь в черте города не всегда доступна сельским жителям и тем более целым семьям. Выходом может стать субурбанизация пригородного пространства, поскольку, с одной стороны, город и городская социальная инфраструктура находятся в относительной близости, с другой – более доступны цены на жильё и т. д.

Также хотелось бы отметить доклад А. В. Винокуровой, в котором показаны повседневные практики семей мигрантов в Приморье, их адаптация в принимающем обществе, а также способы сохранения этнокультурных традиций в инокультурном пространстве. Так, в процессе

адаптации наблюдается изменение традиционного статуса женщины в семье как хранительницы очага и домохозяйки, поскольку зачастую женщина становится основным добытчиком, что в целом не свойственно для семей восточного и азиатского типов.

Приятной неожиданностью стало присутствие на мероприятии представителей российского филиала Фонда Розы Люксембург – главы филиала Керстин Кайзер и проектного менеджера Ольги Игнатовой. Они не ограничились ролью наблюдателей, а принимали активное участие в обсуждениях, а также приводили примеры немецких практик по тем или иным вопросам в ходе дискуссий. К. Кайзер особо подчеркнула важность совместного диалога для поиска решений сложившихся проблем, а также необходимость взаимодействия на межрегиональном и всероссийском уровнях академических и научных центров России.

Несмотря на небольшой круг участников, мероприятие было организовано на очень высоком уровне, а расхождение точек зрения по некоторым вопросам обсуждения не мешало созданию дружеской атмосферы. Особенно порадовала тёплая солнечная погода, позволившая участникам осмотреть кампус ДВФУ, расположенный на острове Русский, посетить «Ворошиловскую батарею» (филиал Военно-исторического музея Тихоокеанского флота) и другие достопримечательности острова Русский и города Владивосток.

Участники семинара выразили искреннюю надежду, что мероприятия такого формата будут проводиться чаще, поскольку они позволяют раскрыть обсуждаемую проблематику гораздо шире и детальнее.

DOI: 10.19181/vis.2018.26.3.533

All-Russian Scientific and Practical Seminar “Family and Social Wellbeing in the Context of Mobility” in Vladivostok

Biyzhanova Eliza Kamchybekovna

Research Fellow, Institute of Sociology of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology RAS, Moscow, Russia. E-mail: biyzhanova@isras.ru